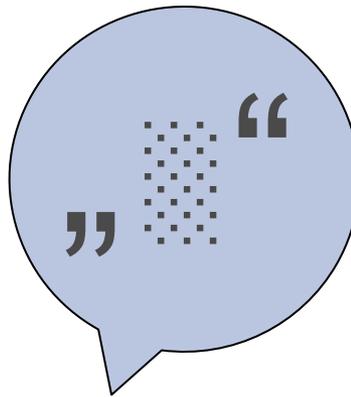


Forschungsdatenzitation in der Empirischen Bildungsforschung



Anke Reinhold
reinhold@dipf.de

Agenda

- Hintergrund
- Forschungsarbeit im Kontext:
 - Qualität und Quantität von
Forschungsdatenzitationen
- Fazit
- Diskussion

- Akkreditiert als Forschungsdatenzentrum (FDZ) durch den Rat für Sozial- und Wirtschaftsdaten (RatSWD)





NEPS
Nationales Bildungspanel

- Längsschnittdaten zur Kompetenzentwicklung in Deutschland
- Zentrale Bildungswege und Übergänge vom Kindes- bis zum hohen Erwachsenenalter
- Durchführung: Leibniz-Institut für Bildungsverläufe (LIfBi) an der Universität Bamberg
- Finanzierung: 2009 - 2013: BMBF, heute: gemeinsame Förderung des Bundes und der Länder



- 19 Konsortialpartner
- Insgesamt mehr als 200 Forschende
- Davon zusätzlich 13 Experten aus anderen Forschungseinrichtungen



**Startkohorte 1 -
Neugeborene**
Bildung von Anfang an



**Startkohorte 2 -
Kindergarten**
Frühe Bildung in Kindergarten
und Grundschule



**Startkohorte 3 -
Klasse 5**
Wege durch die Sekundarstufe I
– Bildungswege von Schülerinnen
und Schülern ab Klassen-
stufe 5



**Organisatorische Reform
der Oberstufe in Thüringen**



**Startkohorte 4 -
Klasse 9**
Schule und Ausbildung – Bil-
dungswege von Schülerinnen
und Schülern ab Klassenstufe 9



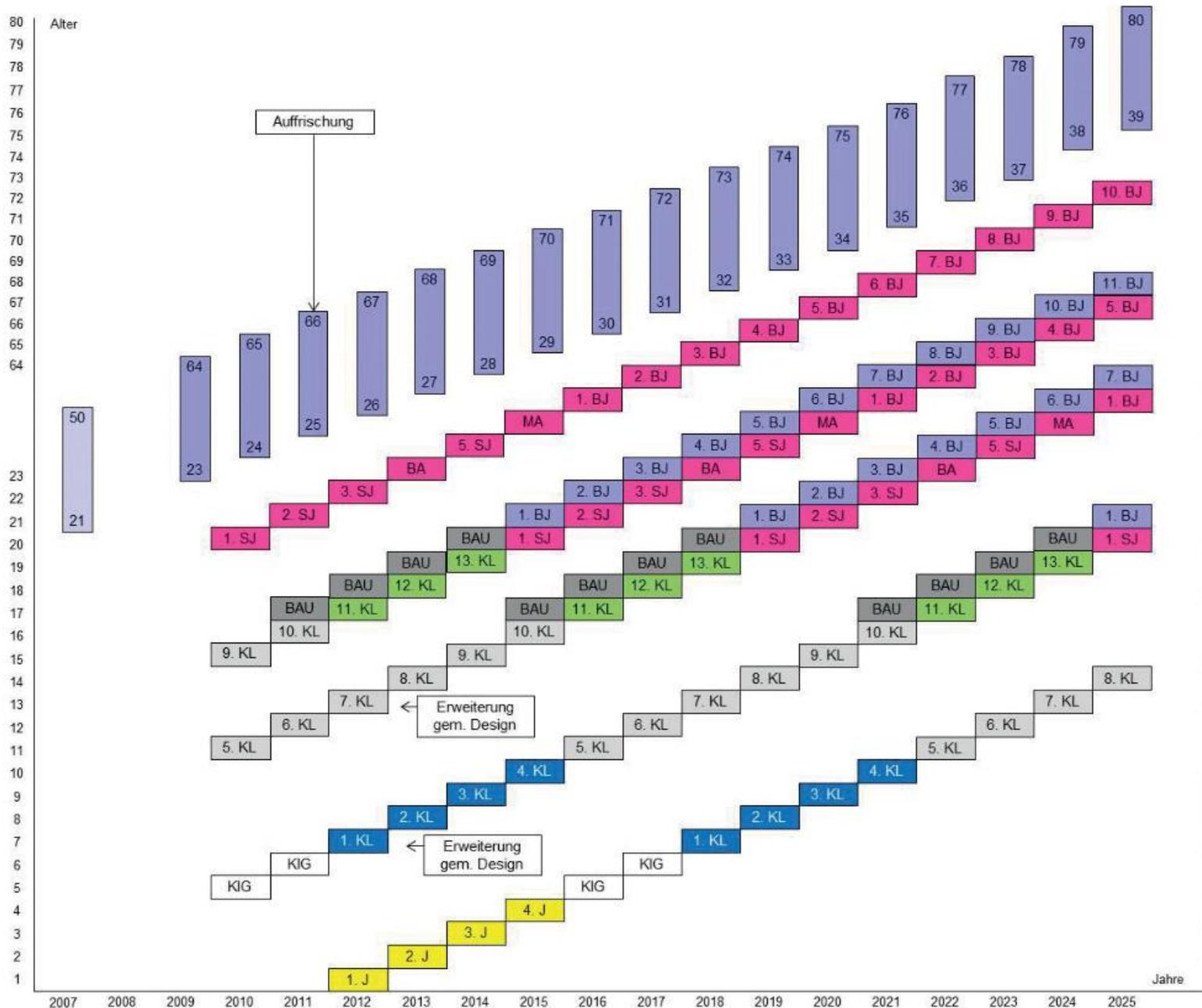
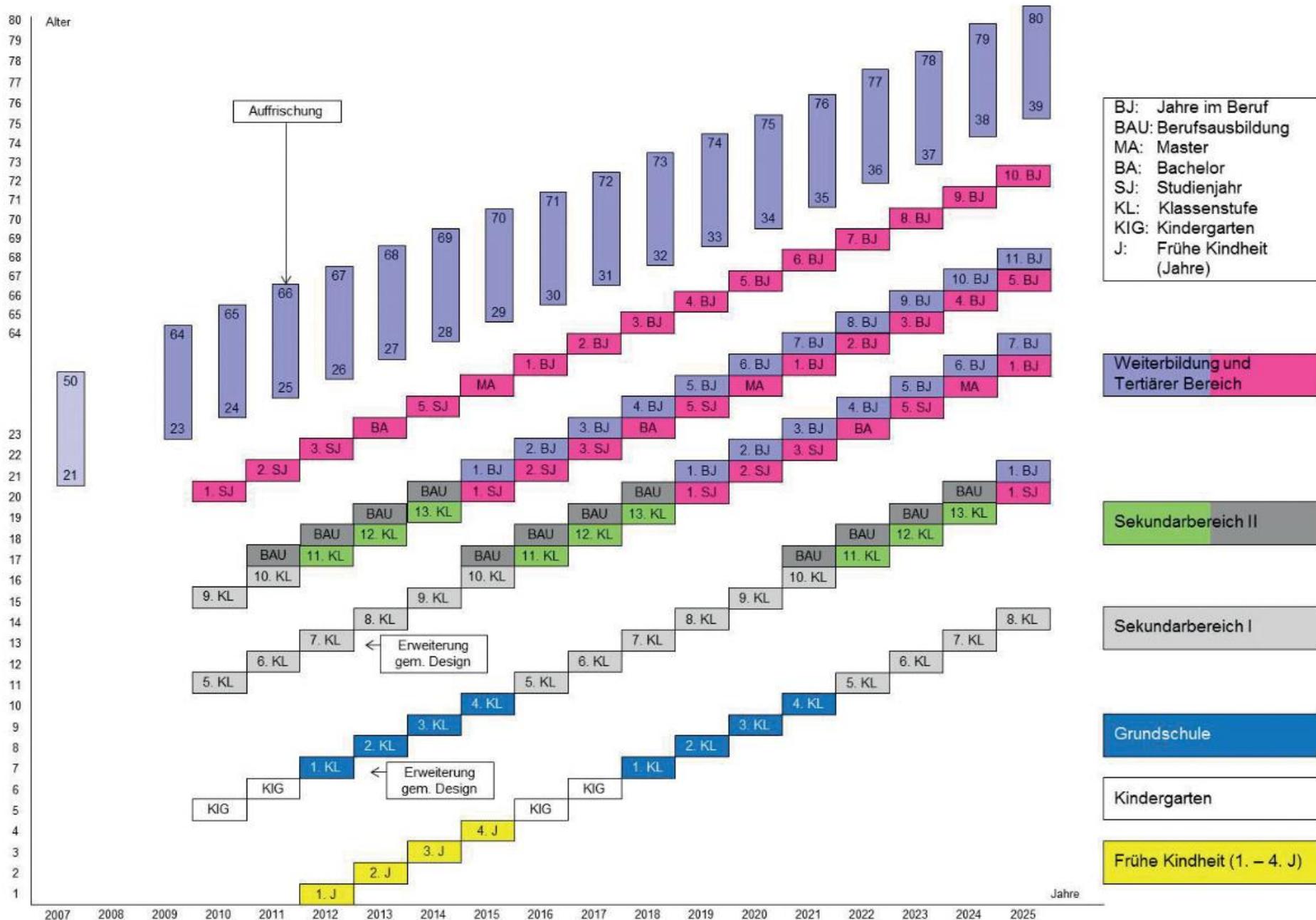
**Startkohorte 5 -
Studierende**
Hochschulstudium und Übergang
in den Beruf



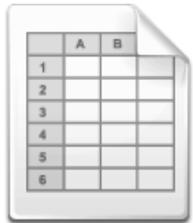
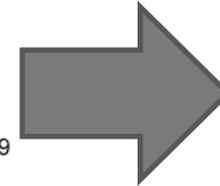
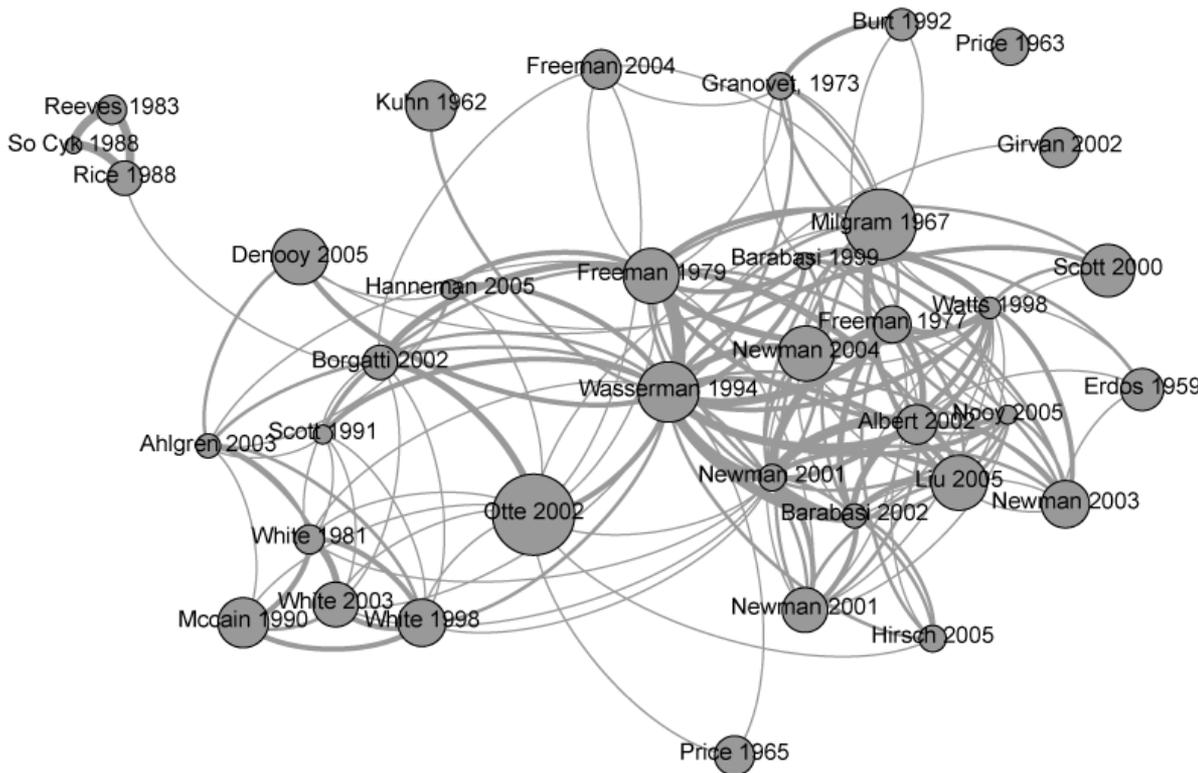
**Startkohorte 6 -
Erwachsene**
Bildung im Erwachsenenalter
und lebenslanges Lernen



**G8-Reform in Baden-Würt-
temberg**



Bibliometrie vs. Datametrie

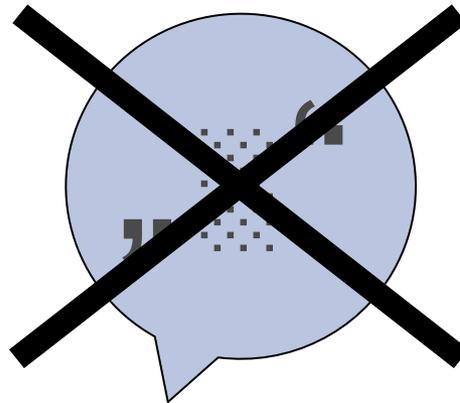


Quelle: "Crystal Clear mimetype binary"
by Everaldo Coelho and YellowIcon

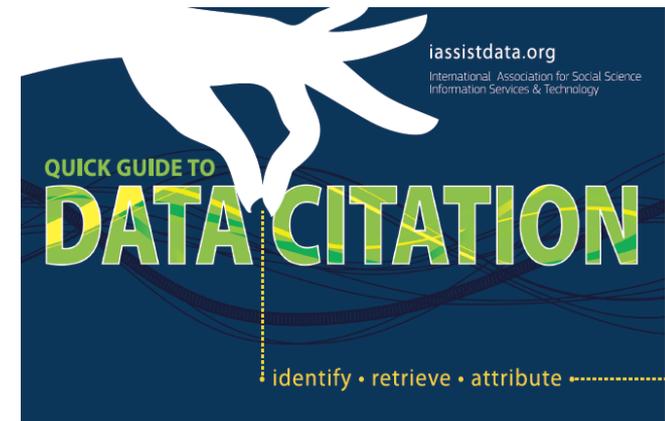
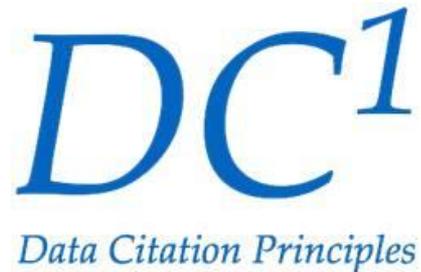
Quelle: <http://eduinf.eu/2012/03/15/co-citation-analysis-of-the-topic-social-network-analysis>

Hintergrund

„Uncitedness“ of research data in the social sciences
(Peters, Kraker, Lex, Gumpenberger & Gorraiz,
2015; Robinson-García, Jiménez-Contreras &
Torres-Salinas, 2015; Mooney & Newton, 2012;
Mooney, 2011)



Datenzitations-Richtlinien



“This paper uses data from the National Educational Panel Study (NEPS): Starting Cohort Newborns, *doi:10.5157/NEPS:SC1:1.0.0.*, From 2008 to 2013, NEPS data was collected as part of the Framework Program for the Promotion of Empirical Educational Research funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF). As of 2014, NEPS is carried out by the Leibniz Institute for Educational Trajectories (LIfBi) at the University of Bamberg in cooperation with...”



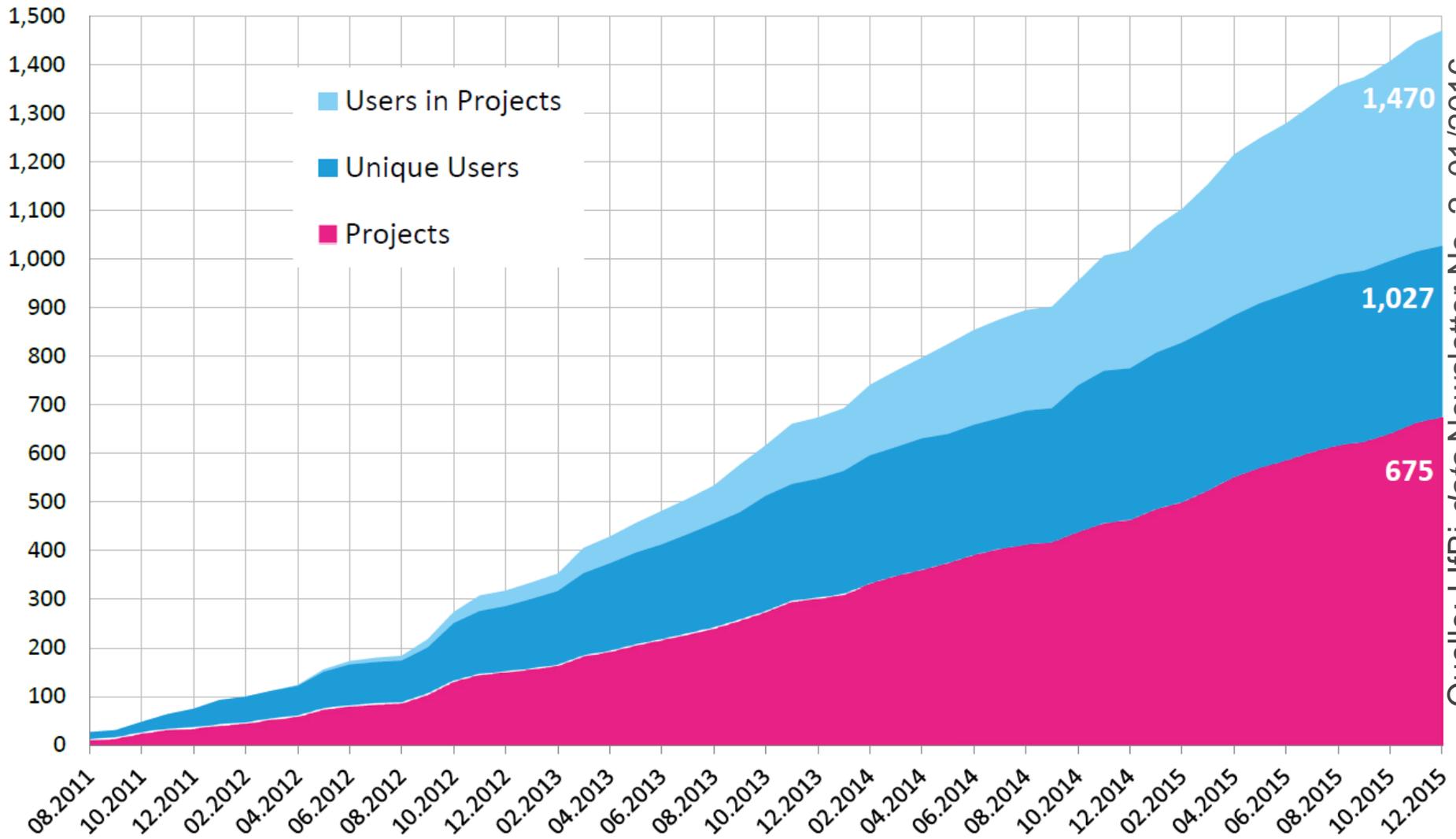
Mahrholz, N.; Reinhold A., Rittberger M., (2015) „Data Citation Quantity and Quality in Research Output of a Large-Scale Educational Panel Study“



Bibliometrische Analyse



Case Study (N=72) Publikations-Output
NEPS im Jahr 2013 (84 Projekte)



Quelle: LifBi data Newsletter No. 2, 01/2016.

Fragestellungen

Wie zitieren Datennutzer des 
(N=72) die NEPS-Daten in ihrem Forschungs-Output?

- Übereinstimmung mit den Vorgaben zur Datenzitation in den Datennutzungsverträgen?
- Berücksichtigung von Datenzitationsrichtlinien (z.B. Data Citation Syntesis Group, Force 11)?
- Position der Datenzitations-Elemente innerhalb einer Publikation (Abstract, Textkörper etc.)?
- Konsistenz der Datenzitation über verschiedene Publikationsarten hinweg?

Methodisches Vorgehen

- Zufallsauswahl: 72 NEPS-Datennutzer aus insgesamt 84 Projekten, die im Jahr 2013 einen Antrag auf Datenzugang gestellt haben.
- Publikationsrecherche mit Fokus auf Vollständigkeit: Autoren-Websites, Web of Science, domänenspezifische Datenbanken (FIS Bildung, ERIC), Google Scholar/Google.
- Manuelle Identifikation von NEPS-bezogenen Datenzitationen in Abstracts und Volltexten (Schlagwortsuche, Datenbereinigung, Kategorisierung: Zitationselemente, Dokumenttyp etc.).

Kategorisierung

- Inhaltsanalyse des Forschungs-Outputs:
Relevant Zitationselemente gemäß der
Data Citation Synthesis Group
 1. Data Provider:
[Leibniz Institute for Educational Trajectories \(LifBi\)](#)
 2. Study Title: [NEPS](#)
 3. Information on Data, e.g. starting cohort, wave:
[Starting Cohort Newborns \(SC1\)](#)
 4. Data Version: [Version 1.0.0](#)
 5. Persistent identifier: Digital Object Identifier (DOI):
[doi:10.5157/NEPS:SC1:1.0.0](https://doi.org/10.5157/NEPS:SC1:1.0.0)

Ergebnisse

- Die meisten Referenzen auf NEPS-bezogenen Output findet sich auf Autoren-Websites, GoogleScholar/Google.
- Web of Science und domänenspezifische Datenbanken verzeichnen nur einen geringen Anteil an Publikationen.
- Hoher Anteil an grauer Literatur („publication delay“), in denen NEPS-Forschungsdaten zitiert werden.
- Zentrale Elemente der Datenzitation (z.B. DOIs) werden mehrheitlich nicht berücksichtigt.
- Qualität der Datenzitation variiert je nach Publikationstyp (z.B. niedrig in Konferenz-Abstracts).

Vielen Dank.



Kontakt:
reinhold@dipf.de